



Городские проекты, основанные на
использовании культуры:
форсайт «Санкт-Петербург. XXI век.
Видение будущего».

Желтов А.В.

исследовательская группа «Конструирование
будущего», Санкт-Петербург



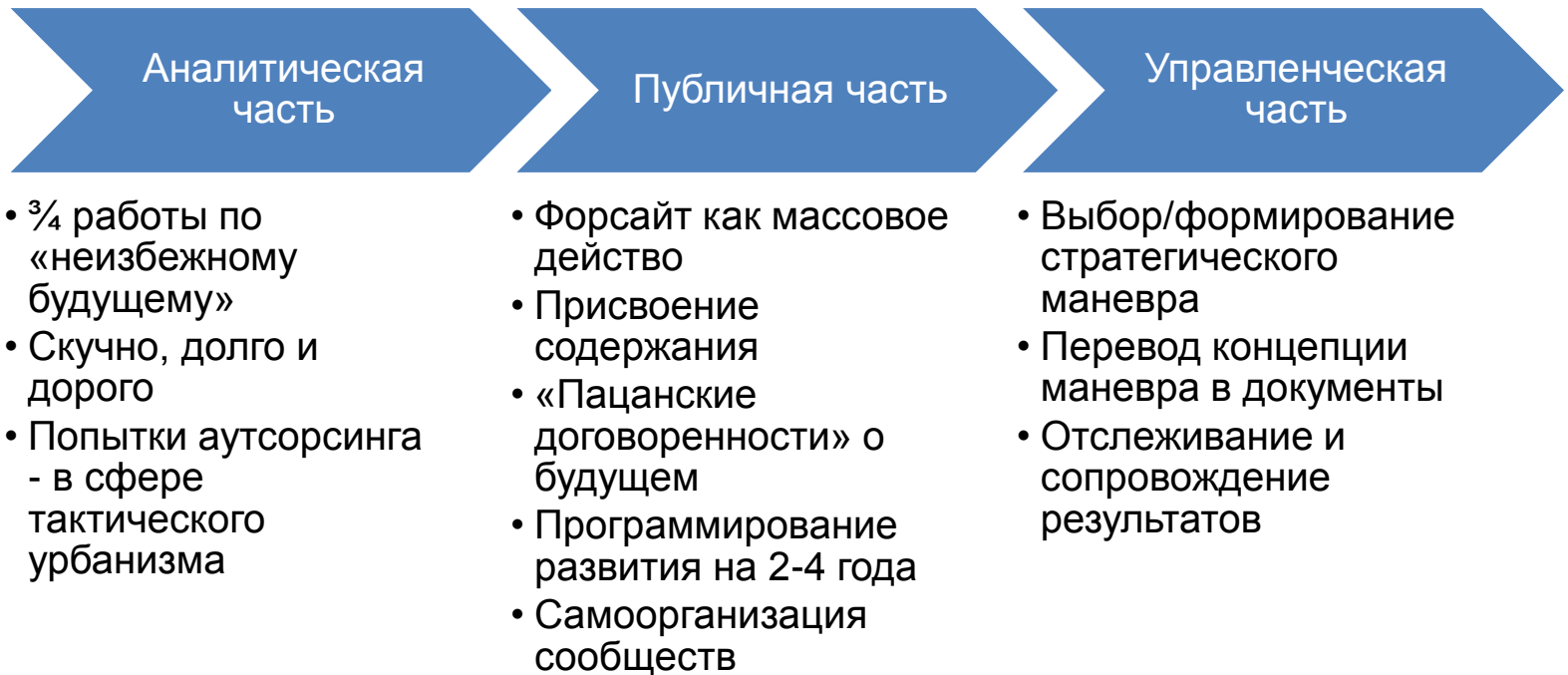
Три масштаба



- Форсайт – способ увязать долгосрочные сценарии со стратегическими задачами и тактическими ходами



Три этапа форсайта





Сценарное пространство



- У городов-миллионников сценарно зависимых вариантов развития в горизонте 2030 не так уж и много
- А у городов 200-500 тыс. человек сценарный выбор есть.
- На тактическом уровне обсуждать сценарии бессмысленно



Некоторые города и будущее

- Томск: проект «Томск 3.0»
- Новосибирский Академгородок
- Пенза: проблема идентичности и выбора версии развития
- Ижевск: форсайт Ижевска-2030 (весна-лето 2014)

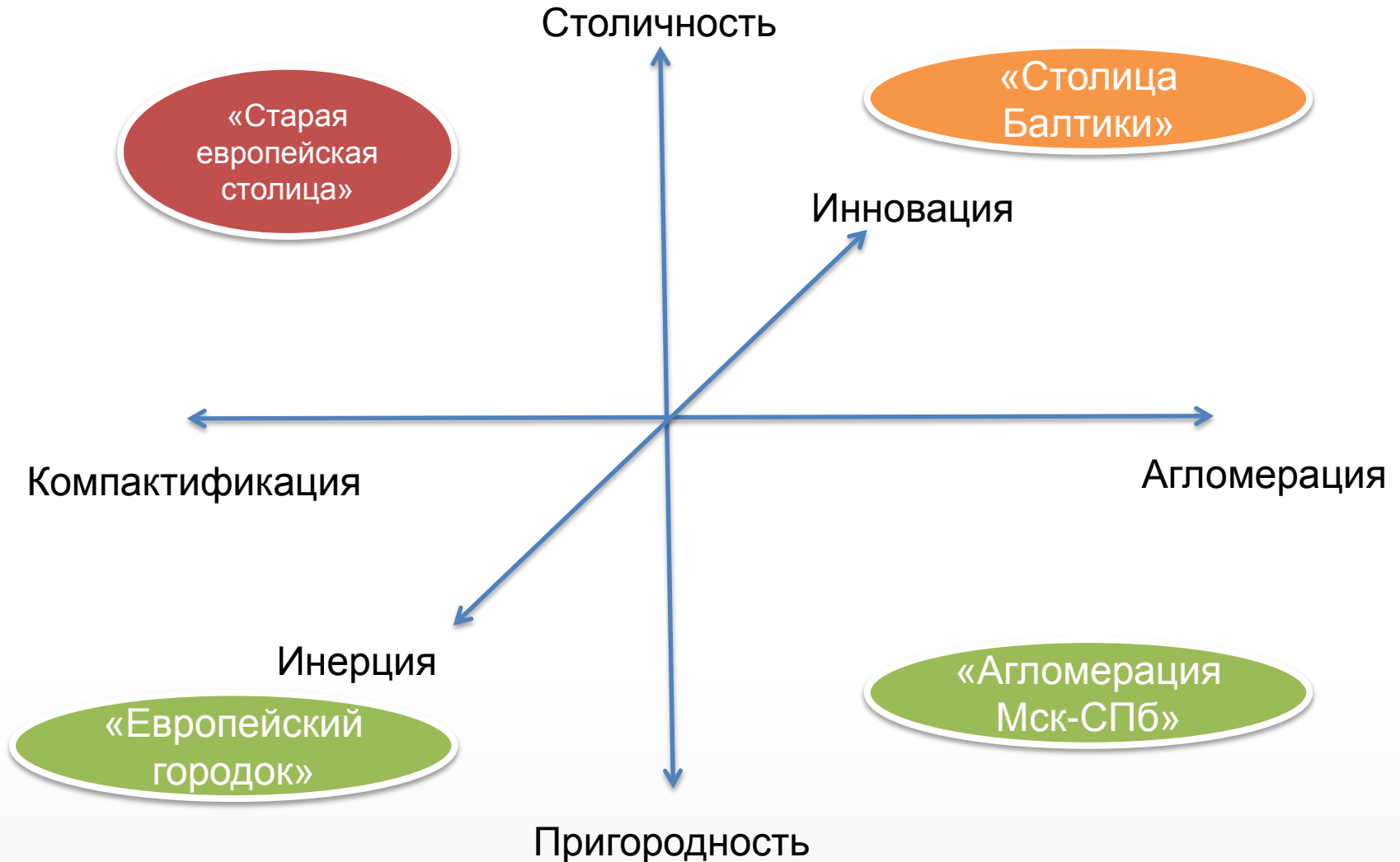


«Санкт-Петербург. XXI век. Видение будущего»

- Задача: предложить стратегический маневр для Санкт-Петербурга, который бы позволил задать ему в долгосрочной перспективе вектор движения, более привлекательный, чем инерционное постиндустриальное развитие. Хотя бы с нашей точки зрения.
- Ситуация:
 - конец догоняющего развития,
 - кризис cory-paste,
 - подступающая волна редевелопмента объектов разных эпох
 - формирование «Большого Петербурга» и предстоящее сжатие субурбии
- Неизбежное будущее Санкт-Петербурга, описываемое стратегическими документами, вполне понятно. “Surprise-free projection”:
 - Формирование «постиндустриального города»
 - Современный европейский город с жилым историческим центром.
 - Вынос производств из «ржавого пояса». А затем – офисов.
 - Полноценная многоядерная структура пространства
 - Достройка транспортной инфраструктуры + транспортный коллапс
 - А вот 10 млн населения не будет. И не будет градостроительных чудес.



Сценарные растяжки для Санкт-Петербурга 2030





«Меморандум боли»: сценарные риски

- «Новый Детройт»: экстенсивная реиндустриализация
- Проигрыш в высокотехнологической конкуренции
- Переход от создания культуры к «проеданию» культурного наследия
- Радикальный редевелопмент исторического центра
- Массовая многоэтажная застройка периферии
- Город велик для своих задач и начинает фрагментироваться

«Самый страшный» сценарий для Санкт-Петербурга – изнанка инерционного сценария неконтролируемой потери столичности и перехода города в статус дальнего пригорода Москвы



Верхняя рамка: «когнитивный город»



Площадь, мэрия,
тюрьма, рынок.
Экология незначима.
Университет - храм
науки

Фабрика.
Вокзалы
Типовая застройка
Спальные районы
Экология значима
для людей, но не
для развития.
Политехнический
институт
Общепит и фастфуд.
Традиционные
музеи и театр
Массовизация

Деловой район
Аэропорт,
транспортные узлы
Субурбия vs
воссоздание центра
Экология управляет
развитием
Университетский
центр
Крупноформатные
торговые и
развлекательные
объекты
Магазин как музей

24-часовая активность
Играбита
«Революция мятых
воротничков»
Новая недвижимость
Новые общественные
пространства
Новые инженерные
коммуникации
Неутилитарность



Некоторые стратегические императивы

- Город как центр сложного машиностроения
- Пространство для «новой экономики»
- «Культурная столица»: Санкт-Петербург – как «геокультурные РВСН», элемент статуса сверхдержавы.
- Музеефикация VS развертывание «перспективных культурных платформ».
- «Рента уникальности»
- «Машинка по производству горожан»: антропотип «петербуржца» как конкурентное преимущество



Гипотеза стратегического маневра

- Конкурентное преимущество Санкт-Петербурга – в пространстве, не занятым амбициозными мегаполисами. Санкт-Петербург - это город не для карьеры, а для жизни.
- Чтобы начать проект «новой столичности», надо закрыть проект «старой столичности».
- Новая столичность использует новые конкурентные преимущества: «рекреационное море», «магия места», исторический центр, где архитектура и вид из окна – не роскошь, а норма.
- Стратегический ход – развитие ядер городского пространства второго порядка, где размещаются несвойственные Санкт-Петербургу как «городу для жизни» карьерные, столичные и прочие функции.



Некоторые идеи для стратегического маневра

- Три города:
 - центр города как «хранитель» и источник качества жизни
 - полупериферия как качественные позднеиндустриальные территории для карьеры и деятельности
 - города-спутники на периферии (Сосновый бор, к примеру) как инновационные центры
- Место для новых шедевров, культурные и архитектурные оффшоры и работа с «будущими архитектурными ценностями»
- Машинка СК-переработки: образовательный кластер в городской среде. Город как пространство нового образования