



Городские проекты, основанные на  
использовании культуры:  
форсайт «Санкт-Петербург. XXI век.  
Видение будущего».

Желтов А.В.

исследовательская группа «Конструирование  
будущего», Санкт-Петербург



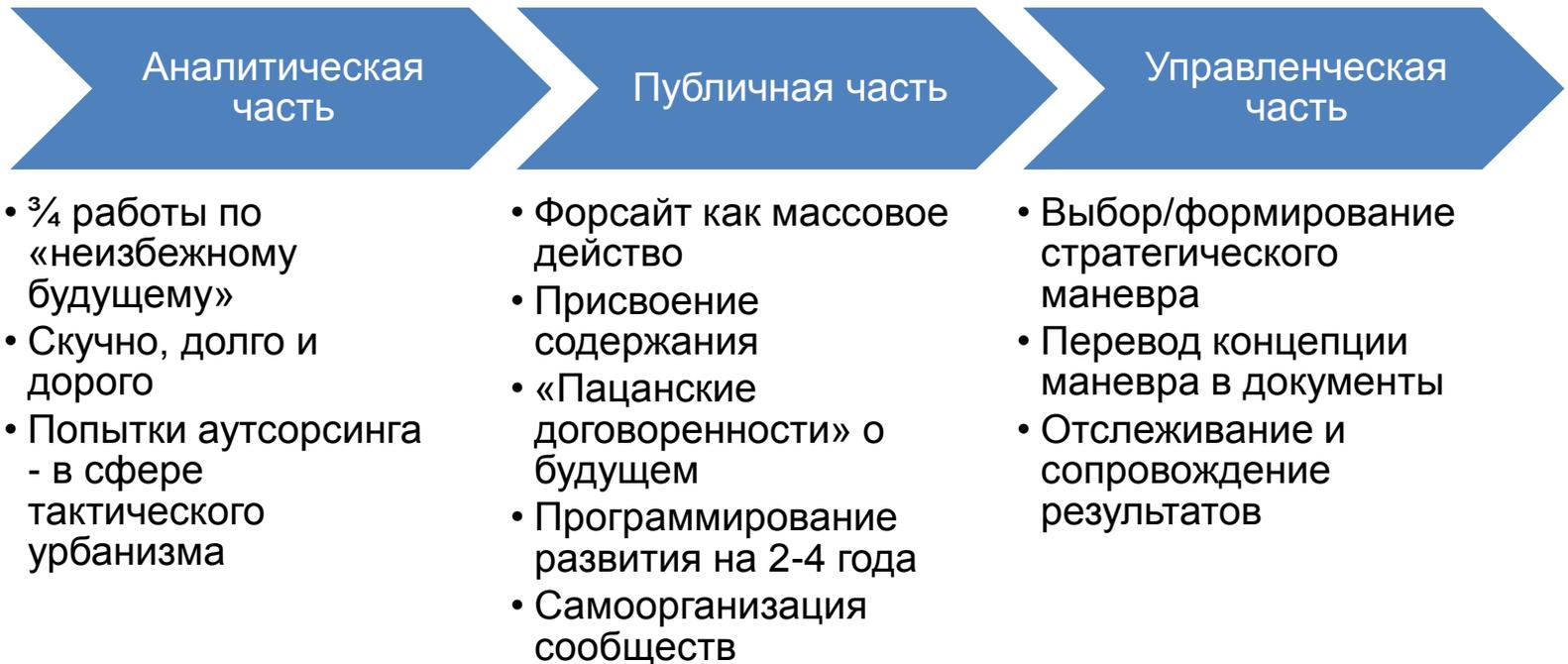
# Три масштаба



- Форсайт – способ увязать долгосрочные сценарии со стратегическими задачами и тактическими ходами



# Три этапа форсайта





# Сценарное пространство



- У городов-миллионников сценарно зависимых вариантов развития в горизонте 2030 не так уж и много
- А у городов 200-500 тыс. человек сценарный выбор есть.
- На тактическом уровне обсуждать сценарии бессмысленно



## Некоторые города и будущее

- Томск: проект «Томск 3.0»
- Новосибирский Академгородок
- Пенза: проблема идентичности и выбора версии развития
- Ижевск: форсайт Ижевска-2030 (весна-лето 2014)

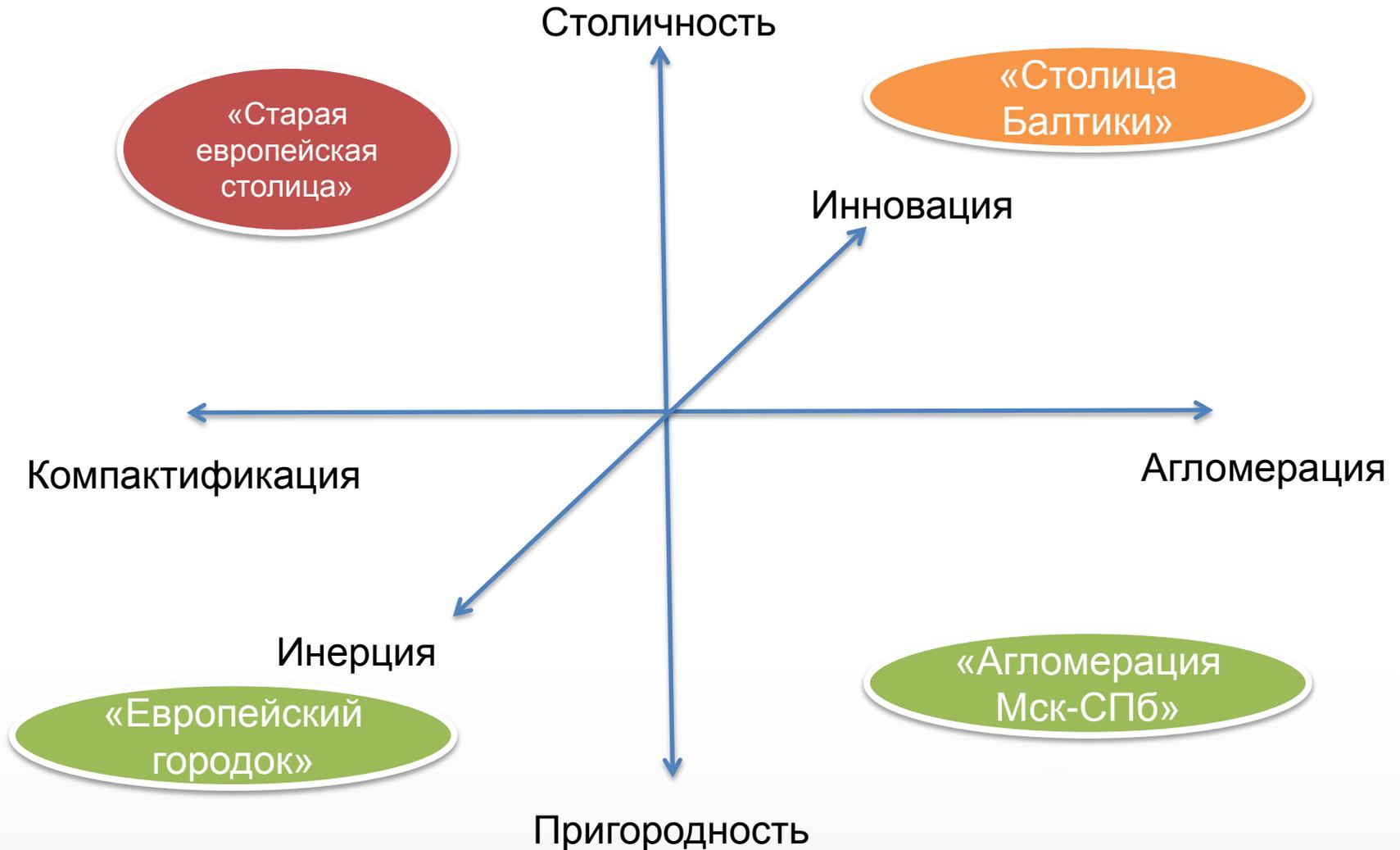


## «Санкт-Петербург. XXI век. Видение будущего»

- Задача: предложить стратегический маневр для Санкт-Петербурга, который бы позволил задать ему в долгосрочной перспективе вектор движения, более привлекательный, чем инерционное постиндустриальное развитие. Хотя бы с нашей точки зрения.
- Ситуация:
  - конец догоняющего развития,
  - кризис cory-paste,
  - подступающая волна редевелопмента объектов разных эпох
  - формирование «Большого Петербурга» и предстоящее сжатие субурбии
- Неизбежное будущее Санкт-Петербурга, описываемое стратегическими документами, вполне понятно. “Surprise-free projection”:
  - Формирование «постиндустриального города»
  - Современный европейский город с жилым историческим центром.
  - Вынос производств из «ржавого пояса». А затем – офисов.
  - Полноценная многоядерная структура пространства
  - Достройка транспортной инфраструктуры + транспортный коллапс
  - А вот 10 млн населения не будет. И не будет градостроительных чудес.



# Сценарные растяжки для Санкт-Петербурга 2030





## «Меморандум боли»: сценарные риски

- «Новый Детройт»: экстенсивная реиндустриализация
- Проигрыш в высокотехнологической конкуренции
- Переход от создания культуры к «проеданию» культурного наследия
- Радикальный реновационный процесс исторического центра
- Массовая многоэтажная застройка периферии
- Город велик для своих задач и начинает фрагментироваться

«Самый страшный» сценарий для Санкт-Петербурга – изнанка инерционного сценария неконтролируемой потери столичности и перехода города в статус дальнего пригорода Москвы



# Верхняя рамка: «когнитивный город»



Площадь, мэрия,  
тюрьма, рынок.  
Экология незначима.  
Университет - храм  
науки

Фабрика.  
Вокзалы  
Типовая застройка  
Спальные районы  
Экология значима  
для людей, но не  
для развития.  
Политехнический  
институт  
Общепит и фастфуд.  
Традиционные  
музеи и театр  
Массовизация

Деловой район  
Аэропорт,  
транспортные узлы  
Субурбия vs  
воссоздание центра  
Экология управляет  
развитием  
Университетский  
центр  
Крупноформатные  
торговые и  
развлекательные  
объекты  
Магазин как музей

24-часовая активность  
Игработа  
«Революция мятых  
воротничков»  
Новая недвижимость  
Новые общественные  
пространства  
Новые инженерные  
коммуникации  
Неутилитарность



## Некоторые стратегические императивы

- Город как центр сложного машиностроения
- Пространство для «новой экономики»
- «Культурная столица»: Санкт-Петербург – как «геокультурные РВСН», элемент статуса сверхдержавы.
- Музеефикация VS развертывание «перспективных культурных платформ».
- «Рента уникальности»
- «Машинка по производству горожан»: антропотип «петербуржца» как конкурентное преимущество



## Гипотеза стратегического маневра

- Конкурентное преимущество Санкт-Петербурга – в пространстве, не занятым амбициозными мегаполисами. Санкт-Петербург - это город не для карьеры, а для жизни.
- Чтобы начать проект «новой столичности», надо закрыть проект «старой столичности».
- Новая столичность использует новые конкурентные преимущества: «рекреационное море», «магия места», исторический центр, где архитектура и вид из окна – не роскошь, а норма.
- Стратегический ход – развитие ядер городского пространства второго порядка, где размещаются несвойственные Санкт-Петербургу как «городу для жизни» карьерные, столичные и прочие функции.



## Некоторые идеи для стратегического маневра

- Три города:
  - центр города как «хранитель» и источник качества жизни
  - полупериферия как качественные позднеиндустриальные территории для карьеры и деятельности
  - города-спутники на периферии (Сосновый бор, к примеру) как инновационные центры
- Место для новых шедевров, культурные и архитектурные оффшоры и работа с «будущими архитектурными ценностями»
- Машинка СК-переработки: образовательный кластер в городской среде. Город как пространство нового образования